

тельские объединения, становятся субъектами правоотношений, например, при регулировании антимонопольным законодательством («группа лиц»), налоговым законодательством, предусмотревшим сводный консолидированный учет и отчетность холдинговых компаний. Поэтому все же мы можем говорить о частичной правосубъектности холдинга. Их частичная правосубъектность также может быть выражена в правовом регулировании их деятельности внутренними документами, распространяющими свое действие на все хозяйственные общества, являющиеся участниками холдинговой компании.

Согласно Закону «О холдинговых компаниях в Украине» холдинговая компания – это открытое акционерное общество, которое владеет, пользуется и распоряжается холдинговыми корпоративными пакетами акций *двух или более* корпоративных предприятий. При этом холдинговым корпоративным пакетом акций считается пакет, который превышает 50 % или содержит величину, что дает право решающего влияния на хозяйственную деятельность корпоративного предприятия. Корпоративное предприятие – это хозяйственное общество, холдинговым корпоративным пакетом акций которого владеет, пользуется и распоряжается холдинговая компания.

Таким образом, холдинг – это объединение юридически равноправных субъектов хозяйствования, состоящее из основной и дочерней компаний, ведущих совместную производственную, торговую, финансовую и иную коммерческую деятельность и связанных между собой системой участия, предоставляющей основной компании право определять важнейшие управленческие и хозяйственные вопросы деятельности дочерних компаний.

Полагаю, что в дальнейшем необходимо принять нормативный правовой акт, который бы детально регламентировал условия создания, деятельности холдингов на территории Республики Беларусь. В нем, в частности, урегулировать отношения по возникновению холдингов, их регистрации, условий договора о создании холдинговой компании, условия организации управления компанией и иные вопросы, с которыми сталкиваются как в теории, так и в практической деятельности.

СУДОВАЯ РЭФОРМА Ў ВЯЛІКІМ КНЯСТВЕ ЛІТОЎСКІМ У XVI СТАГОДДЗІ

Ю. В. Ашмян

Судовая рэформа была важным этапам у развіцці Вялікага княства Літоўскага. Яна ўяўляла сабой комплекс мераў па заканадаўчаму забеспячэнню і арганізацыйнаму пераўтварэнню існуючых судовых

устаноў і стварэнню новых судаў, дзейнасць якіх грунтавалася на больш прагрэсіўных прынцыпах судовага ладу і судаводства.

Прычыны і перадумовы рэформы заклаліся ў канцы XV – першай палове XVI ст. Разам з іншымі рэформамі XVI ст. (зямельнай, адміністрацыйна-тэрытарыяльнай, ваеннай, адукацыйнай і інш.) судовая рэформа стала заканамерным вынікам сацыяльна-эканамічнага, палітычнага, культурнага развіцця краіны.

Ідэйна-тэарэтычны падставай правядзення рэформы стала філасофская і палітыка-прававая думка XV – XVI стст. (творы Ф. Скарыны, с.Буднага, М. Гусоўскага, А. Волана, А. Валовіча, Л. Сапегі і інш.).

Нарматыўнай падставай новай інстытуцыянальнай структуры судовага ладу і судаводства стала заканадаўства другой паловы XVI ст.: Бельская грамата 1584 г., Закон аб Галоўным Судзе 1581 г., Статуты 1529, 1566, 1588 гадоў.

Судовая рэформа ў Вялікім княстве Літоўскім праходзіла ў рэчышчы найважнейшых прававых тэндэнцый і працэсаў, уласцівых усёй еўрапейскай супольнасці народаў.

У працэсе рэформы заканадаўча замацоўваецца стварэнне і дзейнасць земскіх, падкаморскіх судаў, Галоўнага Суда. Разам з іншымі судамі, якія былі створаны і дзейнічалі значна раней, яны склалі даволі прагрэсіўную і своеасаблівую судовую сістэму Вялікага княства Літоўскага, якая перажыла існаванне самой дзяржавы і дзейнічала ў некалькі змененым выглядзе да 1830 г.

Для судовай рэформы XVI ст. былі характэрны такія прынцыпы, большасць з якіх лічыцца сёння прагрэсіўнымі і актуальнымі.

ОСОБЕННОСТИ ДОПРОСА ПОТЕРПЕВШИХ ПО ДЕЛАМ О ТОРГОВЛЕ ЛЮДЬМИ.

А. Баньковская

Превратившись вследствие обманных или насильственных действий трафикеров или по добровольному согласию в живой товар, подвергнутое сексуальной эксплуатации лицо становится жертвой преступления, поскольку всегда испытывает те или иные нравственные переживания или физические страдания.

Показания жертвы преступления, связанного с сексуальной эксплуатацией являются важнейшим источником доказательств. При допросе жертвы преступления, связанного с сексуальной эксплуатацией, рассчитывать на получение доказательств можно только при установлении с допрашиваемым лицом продуктивного психологического контакта, обеспечивающего взаимопонимание между допрашивающим и допра-